

**UCHWAŁA NR XXIX/179/2020  
RADY MIEJSKIEJ W IWONICZU-ZDROJU**

z dnia 30 listopada 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3) i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn.zm.)

**Rada Miejska w Iwoniczu-Zdroju  
u c h w a ł a, c o n a s t ę p u j e:**

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Pana [ ] na działalność Burmistrza Gminy Iwonicz-Zdrój, dotyczącą odmowy załatwienia jego sprawy w zakresie częściowej pomocy przy remoncie drogi położonej w Iwoniczu ul. Zadwór - skargę uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. W wykonaniu niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Iwoniczu-Zdroju do powiadomienia zainteresowanych o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
**Rajmund Boczar**

## Uzasadnienie

Pan [ ] złożył skargę na działalność Burmistrza Gminy Iwonicz-Zdrój, dotyczącą odmowy załatwienia jego sprawy w zakresie częściowej pomocy przy remoncie drogi położonej w Iwoniczu ul. Zadwór.

Z dokumentów i informacji przekazanych przez Urząd Gminy w Iwoniczu-Zdroju przedstawia się następujący stan faktyczny sprawy:

Pan [ ] pismem z dnia 30.11.2017 r. zwrócił się o pilne naprawienie odcinka drogi nr 4806, 4807, a także sąsiednich działek o długości 100 m. Powyższy wniosek został rozpatrzony i pismem z dnia 04.12.2017 r. Pan [ ] został poinformowany o braku możliwości sfinansowania remontu wskazanej przez niego drogi dojazdowej, z uwagi na fakt, że droga nie pozostaje w zarządzie Gminy Iwonicz-Zdrój i prawo nie pozwala sfinansować tego remontu z budżetu Gminy.

Pan [ ] ponowił wniosek w tej sprawie pismem z dnia 23.07.2020 r., który zawierał prośbę o dokonanie remontu ww. drogi przez Gminę, ale także wskazanie, że w przeszłości Gmina dokonywała takich remontów na prywatnych gruntach. Również na to pismo Gmina udzieliła niezwłocznie odpowiedzi podtrzymując dotychczasowe stanowisko.

Burmistrz Gminy Iwonicz-Zdrój stwierdził, że brak jest możliwości prawnych do sfinansowania przez Gminę remontu dróg, których nie jest zarządcą. Gmina jako jednostka sektora finansów publicznych zobowiązana jest do przestrzegania ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U z 2019 r., poz.869 z póź.zm). Jak wynika z jej treści, wydatki jednostki samorządu terytorialnego mogą służyć wyłącznie sfinansowaniu zadań publicznych tej jednostki wynikających z przepisów prawa. (art. 216 ust. 2 ustawy o finansach publicznych).

Oznacza to, że w ramach gospodarki finansowej organom gminy wolno tylko tyle, na ile pozwalają im ustawy. Zgodnie z treścią art. 8 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470 z póź.zm.) budowa, przebudowa, remont, utrzymanie, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi, jak również finansowanie powyższych zadań należy do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku – do właściciela tego terenu. Gmina pełni funkcję zarządcy drogi w odniesieniu do dróg gminnych i lokalnych. Nie może natomiast być zarządcą drogi wewnętrznej położonej na cudzym gruncie. Skoro nie przysługuje jej tytuł prawnorzeczowy do gruntu, to nie może być ani uprawniona, ani zobligowana do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony i oznakowania drogi jako obiektu budowlanego. Stanowisko takie potwierdza chociażby wyrok WSA w Gliwicach z 3 września 2008 r. -II SA/GI 251/2008.

W konsekwencji należy stwierdzić, że brak podstaw prawnych do sfinansowania z budżetu gminy wydatku z przeznaczeniem na budowę lub remont drogi wewnętrznej stanowiącej własność osób trzecich.

Jako przykład takiego stanowiska można powołać wyrok WSA w Łodzi z 9 sierpnia 2007 r.- sygn. akt I SA/Łd 220/07, w którym Sąd stwierdził, że wprawdzie do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym m.in. w zakresie dróg gminnych (art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym), nie oznacza to jednak, że obowiązkiem gminy jest utrzymanie czy też partycypacja w kosztach remontu dróg o charakterze wewnętrznym położonych na cudzym gruncie, nawet jeżeli służą one jako drogi dojazdowe do posesji niektórym mieszkańcom gminy.

Budowa, utrzymanie, czyli wykonywanie robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu, w tym odsnieżanie i zwalczanie śliskości zimowej, jak również ochrona i oznakowanie oraz zarządzanie drogą wewnętrzną zawsze należy do zarządcy terenu, na którym jest ona zlokalizowana, a w przypadku jego braku – do właściciela terenu (art. 8 ust. 2 ustawy o drogach publicznych).

Odnosząc się do zarzutu Pana [redacted] że w przeszłości Gmina sfinansowała remont tej drogi należy stwierdzić, że Burmistrz Gminy Iwonicz-Zdrój Witold Kocaj nie zlecał tego typu remontu, ani na drodze prywatnej będącej przedmiotem skargi ani na żadnej innej. Gmina nie posiada dokumentów, które potwierdzałyby tego typu działania w dalszej przeszłości.

W związku z powyższym Rada Miejska w Iwoniczu-Zdroju uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

  
**Janusz Litwin**

Przewodniczący Rady

  
**Rajmund Boczar**