



Burmistrz Gminy
Iwonicz-Zdrój

IR.6220.1.3.2021.IO.1

Iwonicz-Zdrój 2021.12.03.

POSTANOWIENIE

Burmistrz Gminy Iwonicz-Zdrój działając na podstawie art. 113 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r., poz.735) prostuje z urzędu następujące błędy pisarskie w decyzji z dnia 16 listopada 2021 roku, znak:IR.6220.1.3.2021.IO, o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Rozbudowa drogi gminnej nr 1807033 G000010 z włączeniem do drogi powiatowej Rogi-Lubatówka-Lubátowa P2001R wraz z rozbiórką i budową mostu w km 2+300 na potoku Lubatówka w miejscowości Lubátowa”**

- w wierszu 18 i 35 strona 1 sentencji decyzji zamiast numeru działki „1661” powinno być „3661”;
- w charakterystyce przedsięwzięcia (załącznik nr 1 do decyzji), w części: I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia, w wierszu 5, strona 1, zamiast numeru działki „1661” powinno być „3661”.

Uzasadnienie

Burmistrz Gminy Iwonicz-Zdrój po analizie zapisów wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z charakterystyką do planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi gminnej nr 1807033 G000010 z włączeniem do drogi powiatowej Rogi-Lubatówka-Lubátowa P2001R wraz z rozbiórką i budową mostu w km 2+300 na potoku Lubatówka w miejscowości Lubátowa” stwierdził, że w treści dokumentów doszło do błędnego wpisania numeru jednej z działek objętych realizacją przedsięwzięcia. Zarówno w sentencji decyzji jak również w załączniku nr 1 do ww. decyzji zamiast numeru 3661 został błędnie wpisany numer 1661. W pozostałych miejscach dokumentów numeracja jest prawidłowa. Jest to oczywisty błąd pisarski.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W omawianej sprawie sprostowanie błędu pisarskiego nastąpiło z urzędu, po analizie wydanej decyzji i stwierdzeniu błędu pisarskiego. Opisany powyżej błąd jest błędem pisarskim, popełnionym omyłkowo przy redagowaniu tekstu. Błąd ten nosi znamiona omyłki w rozumieniu art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdyż zgodnie z

treścią decyzji oraz innymi dokumentami zawartymi w aktach sprawy o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na działce nr 3661 a nie jak wpisano 1661.

Strony postępowania mogły zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz były powiadamiane o wszystkich prowadzonych czynnościach w ramach postępowania dowodowego, wydanych opiniach i decyzji, co wyczerpuje w całości uprawnienia stron wynikające z art. 9 i 10 Kpa tj. czynnego udziału stron w prowadzonym postępowaniu. O wydanym postanowieniu w sprawie sprostowania oczywistej omyłki strony postępowania zostaną również zawiadomione w formie wynikającej z art. 49 Kpa i przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 roku. .

Biorąc powyższe pod uwagę orzekłem jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Na postanowienie stronom przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, 38-400 Krosno, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia, za pośrednictwem Burmistrza Gminy w Iwoniczu-Zdroju.

Z up. Burmistrza Gminy

Jacek Rygiel
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Otrzymują:

1. Pan Rafał Basiaga – Pełnomocnik Gminy Iwonicz-Zdrój - adres do korespondencji: Andrzej Olszowski A14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane, ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice.
2. Gmina Iwonicz-Zdrój z/s w Iwoniczu-Zdroju, Al. Słoneczna 28, 38-440 Iwonicz-Zdrój.
3. Strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021r. poz.247) w formie obwieszczenia.
4. A/a-AK.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krośnie.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krośnie.
4. Marszałek Województwa Podkarpackiego – po uprawomocnieniu.
5. Starosta Krośnieński – po uprawomocnieniu.