



# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

**UCHWAŁA Nr 9/26/2025  
z dnia 5 grudnia 2025 r.**

## **SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ w RZESZOWIE**

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej **Gminy Iwonicz-Zdrój** na rok 2026.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

1. Sabina Szalankiewicz – przewodnicząca
2. Edyta Gawrońska – członek
3. Mariusz Hadel – członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Iwonicz-Zdrój na 2026 r. przedłożonego przez Burmistrza Gminy Iwonicz-Zdrój

**postanawia**

**pozytywnie zaopiniować** projekt uchwały budżetowej Gminy Iwonicz-Zdrój na 2026 rok z uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 14 listopada 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Iwonicz-Zdrój na 2026 r. Wraz z projektem uchwały budżetowej Burmistrz przedłożył uzasadnienie do tego projektu oraz materiały informacyjne.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdza, co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2026 r. kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483).
2. Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej odpowiada wymogom określonym w uchwale Rady Miejskiej w Iwoniczu-Zdroju Nr XLII/370/10 z dnia 28 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
3. Konstrukcja uchwały budżetowej zgodna jest z wymogami ustawowymi, a szczegółowość budżetu zgodna jest z ww uchwałą Rady Miejskiej.
4. Projekt budżetu przewiduje planowany deficyt, którego źródłem sfinansowania będą przychody ze sprzedaży obligacji komunalnych.

5. W przedłożonym projekcie planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co spełnia wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

#### Uwagi

6. W § 1 pkt 2 projektu uchwały określono dochody majątkowe w wysokości 11 185 677,00 zł, w tym: z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 w wysokości 0 zł. Tymczasem z tabeli nr 1 „Plan dochodów budżetu Gminy Iwonicz-Zdrój na 2026 rok” wynika, że z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych zaplanowano dochody majątkowe w kwocie łącznej 3 215 430,00 zł w rozdziałach: 60014, 60016 i 75867.
7. W § 2 pkt 2 projektu uchwały określono wydatki majątkowe w wysokości 17 918 086,50 zł, w tym: inwestycje i zakupy inwestycyjne 17 918 086,50 zł, w tym: wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 w wysokości 0,00 zł. Tymczasem z tabeli nr 2 „Plan wydatków budżetu Gminy Iwonicz-Zdrój na 2026 rok” wynika, że wydatki majątkowe na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych zaplanowano w wysokości 3 215 430,00 zł w rozdziałach: 60014, 60016 i 80195.
8. W 7 pkt 3 projektu uchwały ustalono limit zobowiązań z tytułu emisji obligacji komunalnych na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wykup papierów wartościowych w kwocie 2 300 000,00 zł, natomiast w tabeli nr 6 zaplanowano w ramach rozchodów wyłącznie paragraf 982 „Wykup innych papierów wartościowych” w kwocie 2 300 000,00 zł.
9. W § 8 ustalono dochody i wydatki wynikające ze szczególnych zasad wykonywania budżetu. W ust. 8, 9 i 10 wymieniono dochody w ramach programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027, dochody z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i dochody w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia oraz wydatki nimi finansowane, które nie stanowią szczególnych zasad wykonywania budżetu, więc należy usunąć z § 8 postanowienia ust. 8, 9 i 10.
10. Zgodnie z art. 235 ustawy o finansach publicznych, w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się w układzie działów klasyfikacji budżetowej planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł. Należy zatem doprecyzować źródła dochodów sklasyfikowanych w paragrafach: 0490 „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw”, 0690 „Wpływy z różnych opłat”, 0830 „Wpływy z usług” oraz 0970 „Wpływy z różnych dochodów”.
11. W rozdziale 85501 zaplanowano dochody w paragrafie 0940 „Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych” w kwocie 30 000,00 zł, natomiast wydatki w paragrafie 2910 „Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości” zaplanowano w kwocie 20 000,00 zł. W rozdziale 85502 analogicznie zaplanowano dochody w paragrafie 0940 w kwocie 40 000,00 zł, natomiast wydatki w paragrafie 2910 w kwocie 20 000,00 zł. Jeżeli dochody w paragrafie 0940 są związane ze zwrotem świadczeń udzielonych w ramach zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, zwroty te w całości powinny zostać przeznaczone na wydatki w paragrafie 2910. Ponadto dochody w paragrafie 0940 zaplanowano w rozdziałach: 85213, 85214, 85513 oraz 85295. Jeżeli te dochody są związane ze zwrotem świadczeń udzielonych w ramach dotacji przyznanej z budżetu państwa, zwroty te powinny zostać odzwierciedlone odpowiednio po stronie wydatków.

12. W rozdziale 60014 „Drogi publiczne powiatowe” zaplanowano wydatki bieżące w paragrafie 4300 w kwocie 13 000,00 zł, w uzasadnieniu wskazano, że są to wydatki bieżące na drogi publiczne. Wydatki te zaplanowano jako wydatki bezpośrednie na rzecz innej jednostki samorządu terytorialnego, czyli powiatu. Zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach m.in. na zadania przejęte przez jednostki samorządu terytorialnego do realizacji w drodze umowy lub porozumienia. Z kolei w świetle art. 8 ust. 2a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) gmina może wykonywać zadania z zakresu właściwości powiatu na podstawie porozumień z tą jednostką. Natomiast zgodnie z ust. 3 tego przepisu gmina otrzymuje środki finansowe w wysokości koniecznej do wykonania tych zadań. Z powyższych postanowień wynika, że gmina może wykonywać zadania powiatu, ale tylko w sytuacji gdy przejmie je do realizacji i otrzyma na te zadania odpowiednie środki finansowe oraz zaplanuje je po stronie dochodów budżetowych. Tymczasem w przedłożonym projekcie po stronie dochodów nie planuje się środków z budżetu powiatu ani też nie wynika z niego, że gmina przejęła zadanie powiatu do realizacji. Ponadto z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być udzielona innym jednostkom samorządu terytorialnego pomoc finansowa w formie dotacji celowej lub pomoc rzeczowa. Zaplanowanie wydatków na zadania będące zadania własnymi innych jednostek samorządu terytorialnego wymaga podjęcia odrębnej uchwały w sprawie pomocy finansowej lub rzeczowej dla tych jednostek zgodnie z art. 216 ust. 2 pkt 5 i 220 ustawy o finansach publicznych.
13. Plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego na 2026 rok określony w załączniku nr 1 nie bilansuje się.
14. Z załącznika nr 2 wynika, że w rozdziale 63003 „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki” zaplanowano dotacje dla podmiotów wyłonionych w drodze konkursu realizujących zadanie własne gminy – tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi kultury i ochronie dziedzictwa kulturowego na podstawie ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie.
15. W rozdziale 85516 zaplanowano dotacje celowe przekazane gminom na zadania realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego tj. dotacje dla Gminy Miejsce Piastowe, Rymanów i Krościenko Wyżne na dofinansowanie do pobytu w żłobku dzieci będących mieszkańcami Gminy Iwonicz-Zdrój. Skład Orzekający wskazuje, że podstawą do zaplanowania tych wydatków w budżecie jest zawarcie porozumienia w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Sabina Szalankiewicz  
Przewodnicząca Składu Orzekającego

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Iwonicz-Zdrój
2. aa

