

**UCHWAŁA NR XXXVII/248/2026
RADY MIEJSKIEJ W IWONICZU-ZDROJU**

z dnia 16 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691)

**Rada Miejska w Iwoniczu-Zdroju
uchwała, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana _____ na bezczynność Burmistrza Gminy Iwonicz-Zdrój Grzegorza Nieradkę w związku z brakiem odpowiedzi na pismo z dnia 19.11.2025 r. w sprawie dworca autobusowego w Iwoniczu-Zdroju uznaje skargę za bezzasadną z powodów zawartych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Iwoniczu-Zdroju do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Iwoniczu-Zdroju

Józef Sowiński

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 19 marca 2026 r. wpłynęło do Urzędu Gminy w Iwoniczu-Zdroju pismo Wojewody Podkarpackiego, zawierające skargę Pana _____ na bezczynność Burmistrza Grzegorza Nieradki polegającą na braku odpowiedzi na pismo z dnia 19 listopada 2025 r. dotyczące dworca autobusowego w Iwoniczu-Zdroju.

Skarga została przedłożona Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Iwoniczu-Zdroju.

Zgodnie z art. 237 § 1 k.p.a. - Organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

Po analizie treści pisma należy stwierdzić, że pismo nie zawiera wniosków o podjęcie konkretnych działań ani propozycji w zakresie rozwiązań dotyczących dworca autobusowego. Pismo zawiera pytanie o informację dotyczącą zapewnień poprzedniej władzy, co do tego, że dworzec autobusowy ma powstać na parkingu koło stacji Groszar w Iwoniczu-Zdroju. Ponieważ były to informacje udzielane przez poprzednią władzę, w oparciu zapewne o jakieś bliżej nieokreślone plany, obecnie urzędujący burmistrz nie ma możliwości merytorycznego ustosunkowania się do obietnic poprzedników. Również trudno odnieść się do pytania po co kiedyś tworzono ten niby dworzec, ponieważ ta wiedza również nie jest w posiadaniu urzędu.

Z uwagi na fakt, że na pocztę elektroniczną urzędu lub burmistrza przychodzi dziesiątki e-meili to pisma, którym nie można nadać służbowej drogi rozpatrzenia tzn. pisma, które nie zawierają wniosków lub skarg, które mogą być merytorycznie rozpatrzone są archiwizowane, ale z uwagi na brak możliwości merytorycznej odpowiedzi na postawione tam zagadnienia, nie udziela się na nich odpowiedzi.

Ponieważ treść pisma Pana _____ należy do takiej kategorii pism, brak odpowiedzi na pismo nie można uznać za bezczynność, ponieważ poruszane tam zagadnienia nie mogły spowodować dokonania przez Burmistrza jakichkolwiek działań, które skutkowałyby załatwieniem poruszonych tam spraw.

Mając powyższe na uwadze uznaje się skargę za bezzasadną.